

La doble presidencia alemana: ¿Alguna novedad para la agenda internacional de desarrollo?

Nils-Sjard Schulz
*Consultor independiente**

Con el nuevo año, Alemania ha estrenado la presidencia tanto del Consejo Europeo como del Grupo de los Ocho (G8), y las expectativas acerca de su capacidad resolutoria frente a los múltiples problemas internacionales son altas, especialmente en el contexto europeo. Por su parte, Berlín lleva algunos años buscando una mayor incidencia en la política internacional. Para el Gobierno liderado por la Canciller Angela Merkel, la doble presidencia representa una excelente oportunidad para ganar perfil no sólo como potencia diplomática, sino también como uno de los pilares de la gobernabilidad global.

No obstante, los temas de desarrollo y la lucha contra la pobreza sólo han encontrado un lugar testimonial en las estrategias presentadas por el Gobierno alemán. Tras los avances en materia de ayuda internacional, reflejados en la agenda de Gleneagles,¹ la Declaración de París² y el Consenso Europeo sobre el Desarrollo,³ la cooperación con el Sur puede perder durante el 2007 nuevamente su rol de protagonista. Un antecedente se encuentra en la saliente presidencia finlandesa del Consejo Europeo: la ayuda al desarrollo se subordinó a la creciente lucha contra la inmigración irregular.⁴

El presente comentario analiza, primero, la relevancia de las estrategias de la doble presidencia alemana en términos de la ayuda internacional, para, segundo, valorar su coherencia con la agenda de la cooperación actual. En tercer lugar, se describen algunos puntos fuertes de la cooperación alemana que permitirían una influencia más proactiva en la lucha contra la pobreza. Con esta base, se resumen brevemente las perspectivas acerca de la huella que dejará la doble presidencia alemana en la cooperación internacional.

La lucha contra la pobreza: ¿Representa un punto esencial en la agenda de la doble presidencia alemana?

La doble presidencia alemana no cuenta con un documento estratégico común, por lo que las previsiones en materia de ayuda al desarrollo se han presentado por separado.

En el marco del G8, el Gobierno alemán pretende promover la calidad de la ayuda y las inversiones sostenibles, especialmente en los países africanos. La construcción de una asociación para la reforma (*reform partnership*) con el continente africano representa uno de los dos pilares de la presidencia. En ésta, se incluyen cuestiones como buen gobierno, lucha contra la corrupción y un uso más responsable de los ingresos petroleros, pero no se prevé una estrategia de lucha directa contra la pobreza ni se da continuidad a la agenda de Gleneagles iniciada durante la presidencia británica, es decir, el aumento de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), la condonación de la deuda, el acceso a mercados, entre otras cuestiones.

* Nils-Sjard Schulz, Consultor independiente. <http://www.schulz.es>

¹ *Summit Document on Africa: G8 Gleneagles Summit, 2005.*

² *Declaración de París sobre Eficacia de la Ayuda al Desarrollo, 2005.*

³ *Consenso Europeo sobre el Desarrollo, 2005.*

⁴ De hecho, la presidencia finlandesa sólo dedicó esfuerzos mínimos a la Estrategia de la Unión Europea (UE) para África que se pretende transformar en una Estrategia Común UE-África. Ver [Conclusiones de la Presidencia del Consejo Europeo de Bruselas](#), del 14 y 15 de diciembre de 2006.

La presidencia alemana del Consejo Europeo prevé impulsar la efectividad de la ayuda y una mejor división del trabajo (*division of labour*) entre los distintos actores, preparar los acuerdos de asociación económica, especialmente con los países africanos e introducir aspectos relacionados con la energía en la cooperación internacional.⁵

Aún con estas propuestas sobre la mesa, existen actualmente varios frenos para que el Gobierno alemán invierta esfuerzos especiales en la cooperación al desarrollo:

Primero: En la agenda europea actual existe una larga lista de prioridades más urgentes desde el punto de vista alemán y comunitario. Entre ellas, destacan el cambio climático, las energías sostenibles y la seguridad energética (dentro de lo que preocupan, sobre todo a los alemanes, las relaciones con Rusia), la lucha contra el terrorismo y los flujos migratorios desde África. También hay importantes temas pendientes en el seno de la propia Unión Europea (UE): la constitución, la celebración del 50 aniversario de los Tratados de Roma, la reciente ampliación a 27 miembros, las políticas de vecindad y las negociaciones con Turquía.⁶ Así, no sorprende que la primera declaración oficial de la Canciller Merkel sobre la doble presidencia⁷ no mencione ni la lucha contra la pobreza ni la cooperación internacional. Por tanto, todo indica a que la ayuda al desarrollo ocupará un lugar poco destacado en la apretada agenda de este tradicional “motor de la integración europea”.

Segundo: El estado actual de la política alemana puede resultar un importante freno para las aportaciones a la agenda de cooperación internacional. Es probable que, en vez de buscar resultados concretos a nivel multilateral, ambas presidencias se utilizarán para mejorar el perfil del Gobierno a nivel interno. Es decir, ante una opinión pública poco comprometida con la solidaridad internacional.⁸

Tercero: A pesar de haber ganado medio año al cambiar la presidencia europea con la saliente Finlandia, la preparación de contenidos y estrategias parece confusa, carece de una planificación integrada y se ha compartido sólo tíbiamente con las fuerzas políticas y la opinión pública.

Cuarto: La composición del Gobierno (coalición de los dos partidos mayoritarios de democracia cristiana y socialdemocracia) dará lugar a desencuentros internos, por ejemplo entre la Canciller Angela Merkel (CDU) y el Ministro de Relaciones Exteriores, Frank-Walter Steinmeier (SPD).⁹ Esto impedirá que se escuche con claridad la voz veterana de la Ministra de Cooperación Económica y Desarrollo, Heidemarie Wieczorek-Zeul (SPD), que proviene del Gobierno anterior y gestiona su cartera desde octubre de 1998.

Quinto: Después del poco favorable peer review del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de 2005,¹⁰ la cooperación alemana se encuentra inmersa en un intenso debate

⁵ Programa de Política de Cooperación de las presidencias alemana, portuguesa y eslovena: [Strengthening The European Union's Role As A Global Partner for Development](#). Es la primera vez que la presidencia del Consejo Europeo se planifica a través de la fórmula del “trío” (presidencia actual más las dos siguientes). El enfoque de división de trabajo recoge una iniciativa consensuada en el Consejo Europeo: [Council Conclusions On Complementarity And Division Of Labour: Preparations For The Orientation Debate On Aid Effectiveness](#) de octubre de 2006.

⁶ Ver el programa de la presidencia alemana [Europe – Succeeding together](#), en el que la cooperación con los países en vías de desarrollo tiene un papel claramente secundario.

⁷ [Declaración de Gobierno](#) del 14 de diciembre de 2006.

⁸ Según el [Eurobarómetro 2005](#) sobre la actitud de los ciudadanos europeos frente a la cooperación internacional, solamente el 50 por ciento de la población alemana considera que la ayuda internacional es muy importante (p. 26). Entre los europeos, los alemanes son los más convencidos (el 90 por ciento de los entrevistados) de que su Gobierno ya está haciendo suficientes esfuerzos en esta materia (p. 29). Un 22 por ciento, más que en cualquier otro país europeo, incluso piensa que su país está gastando demasiado dinero para la ayuda (p. 36).

⁹ Ver un breve resumen de los desacuerdos intragubernamentales sobre las prioridades principales de la presidencia alemana de la UE en: [German Coalition At Odds Over Presidency Priorities](#).

¹⁰ [DAC Peer Review Germany: Full Report 2005](#).

sobre su reforma institucional.¹¹ Los actores alemanes aún están arreglando su propia casa para que se ajuste a la filosofía de la Declaración de París. Por tanto, su capacidad de incidencia en la agenda de la doble presidencia y de la cooperación internacional se encuentra debilitada.

Las prioridades de Berlín: ¿Una agenda de desarrollo basada en la discontinuidad?

Aparte del calendario propio de la cooperación europea,¹² el Gobierno alemán prevé dar pasos en la cooperación internacional que no siguen la senda promovida por Gran Bretaña durante su doble presidencia en 2005, cuyos puntos de orientación han sido el aumento de la ayuda, la condonación de la deuda y la mejora de las relaciones comerciales, especialmente para los países menos adelantados de África. Frente a estos progresos muy mediatizados mediante conciertos solidarios y movilizaciones oficiales, Berlín apuesta por el crecimiento económico basado en inversiones extranjeras sostenibles y una mejor gobernabilidad. Es decir, mediante las asociaciones de reforma se insistirá en la propia responsabilidad de los países en vías de desarrollo (PVD) de gestionar adecuadamente los mercados y recursos, más allá de la AOD.¹³

En el marco del G8, Alemania ha preferido postergar la revisión de los alcances hasta la presidencia japonesa (2008), ya que "el Gobierno (alemán) no ve razones para dudar de la predisposición de los estados miembros del G8 para cumplir con los compromisos asumidos en Gleneagles".¹⁴ En realidad, a pesar de que su AOD representa un 9,5 por ciento del total de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), Berlín no es precisamente un precursor del aumento de la ayuda: la AOD alemana sólo representa un 0,28 por ciento de su Producto Interno Bruto (PIB) actual y la previsión de alcanzar el 0,51 por ciento en 2010 y el 0,7 por ciento en 2015 no cuenta con una planificación de los aumentos. Por tanto, persisten dudas sobre la seriedad de estos compromisos, sobre todo considerando la situación delicada de las finanzas alemanas. Con este fondo, el Gobierno alemán difícilmente podría presionar a otros Estados para que cumplan con los compromisos de mayor financiación de la ayuda.

Por otra parte, el tema común de la doble presidencia es la efectividad de la ayuda y una mejor división del trabajo entre los donantes, condiciones que deberían acompañar los aumentos financieros. En el conjunto de la cooperación internacional, el debate sobre el "cómo" y "para qué" (mejor ayuda) es aún reciente,¹⁵ especialmente debido a

¹¹ Se está promoviendo la fusión de sus dos entidades ejecutoras (la agencia de cooperación técnica GTZ y el banco de desarrollo KfW) y una mayor capacidad estratégica (en vez de gestora) por parte del Ministerio. PricewaterhouseCoopers Alemania presentó en junio de 2006 [tres modelos de reforma](#) que actualmente son debatidos con cierta polémica, ya que podrían implicar la reducción de personal (ver [epo online: EZ-Reform: Fusion von GTZ und KfW soll mehr Effizienz bringen](#)). Otros aspectos mencionados en el *peer review*, como una mayor capacidad de análisis e investigación, además de programas de sensibilización, aún no cuentan con progresos concretos.

¹² En la agenda se encuentran la transformación de la Estrategia de la UE para África en una Estrategia Común UE-África (ver el [documento de seguimiento](#) más reciente), las actividades preparatorias para la segunda Cumbre UE-África que se celebrará en Lisboa durante el segundo semestre de 2007, las negociaciones para la firma de los acuerdos de asociación económica con los países de África, del Caribe y del Pacífico (ACP) que entrarán en vigor a principios de 2008, la adopción de una Estrategia de la UE para Asia Central durante la Cumbre de junio de 2007 y la Política Europea de Vecindad (dentro de la "nueva Ostpolitik", Alemania se concentrará en los países del Este, mientras Portugal se acercará a los del Sur de Europa).

¹³ Ver [Germany to focus G8 on Africa investment](#), *Financial Times*, 18 de octubre de 2006.

¹⁴ [Respuesta por escrito](#) del Gobierno alemán (del 22 de noviembre de 2006) a una solicitud de información sobre los contenidos de la presidencia del G8, por parte de Alianza 90 / Los Verdes, partido que en el Gobierno anterior gestionó la cartera de asuntos exteriores.

¹⁵ En el marco de la UE, se publicó en marzo de 2006 la comunicación de la Comisión [EU Aid: Delivering more, better and faster](#), que representa un primer esfuerzo de promover la efectividad de la ayuda comunitaria con propuestas concretas.

las campañas enfocadas meramente en los insumos (más ayuda).¹⁶ Es de esperar que la revisión de los nuevos instrumentos de ayuda, como el apoyo presupuestario y un renovado multilateralismo en la lucha contra la pobreza, no encuentre especial interés por parte de aquellos países que, como España, han optado por aumentar la AOD por vías bilaterales y más “tradicionales”.¹⁷

Finalmente, el Gobierno alemán pretende abarcar los llamados temas globales, de los que destacan el cambio climático y el acceso sostenible a las energías. Dada la creciente sensibilidad de la población de los países industrializados frente al calentamiento del planeta, es posible que Alemania logre impulsar y estructurar algunas respuestas comunitarias. Pero aún hay poca claridad sobre cómo vincular esta problemática con el desarrollo, por ejemplo, atendiendo las consecuencias del cambio climático para el desarrollo humano en África.¹⁸

En este sentido, las prioridades de la doble presidencia alemana no coinciden plenamente con los temas principales de la cooperación internacional de los últimos años y profundizarán poco en la “visión africana” del G8 promovida por Tony Blair, que dejará su cargo de Primer Ministro del Reino Unido en mayo de 2007. No obstante, el Gobierno alemán, desde su especialización en ciertos ámbitos, sí podrá incidir en algunas áreas clave, poco atendidas hasta ahora.

Alemania y sus ventajas comparativas: ¿Qué podría aportar a la cooperación europea e internacional?

No solamente la doble presidencia, sino también la propia magnitud de la ayuda alemana¹⁹ constituyen condiciones favorables para un perfil más activo del Gobierno alemán en la agenda de la cooperación internacional durante el 2007. Por tanto, merece la pena analizar las posibles ventajas comparativas de la cooperación alemana y su capacidad de influir en el debate y la realidad de la ayuda internacional.

Por un lado, la promoción de la efectividad de la ayuda y un impulso hacia la mayor distribución de las tareas son temas pendientes en la cooperación internacional, que se

¹⁶ Actualmente, existen distintas reflexiones sobre la llamada “paradoja de ayuda” (más ayuda puede causar menos desarrollo), sobre todo con relación al continente africano. Ver Todd Moss *et al.*: [An Aid-Institutions Paradox? - A Review Essay on Aid Dependency and State Building in Sub-Saharan Africa](#), Working Paper 74 / 2006, Center for Global Development. También Paul Collier analiza la relación no necesariamente favorable entre ayuda y crecimiento económico, igualmente sobre el fondo africano: [Assisting Africa to Achieve Decisive Change](#), Centre for the Study of African Economies, Universidad de Oxford, noviembre de 2006. En España, aún no existe una reflexión propia sobre el impacto del aumento de la AOD en los distintos receptores en términos económicos, políticos e institucionales. Iliana Olivé y Federico Steinberg aportaron recientemente un breve resumen de este debate en: [¿Aumenta la ayuda?](#), ARI N° 70 / 2006, Real Instituto Elcano.

¹⁷ En el caso español, el polémico aumento de los créditos del Fondo de Ayuda al Desarrollo (FAD) se cuestiona en términos de adecuación como instrumento de lucha contra la pobreza. A modo de ejemplo, ver [Créditos FAD: el debate que nunca llega](#) de Intermón Oxfam; [¿A quien benefician los créditos FAD?. Los efectos de la ayuda sobre la economía española](#) del ICEI; y [La reforma FAD - La prueba de fuego para la cooperación socialista](#) en La andadura de la cooperación.

¹⁸ Este aspecto fue uno de los temas latentes durante la conferencia sobre el cambio climático, que se celebró en noviembre de 2006 por primera vez en un país subsahariano (Kenia). Ver también capítulo “Klimawandel und Desertifikation” en [Afrika-Agenda 2007 - Ansatzpunkte für den deutschen G8-Vorsitz und die EU-Ratspräsidentschaft](#), Discussion Paper 18 / 2006, Instituto Alemán de Desarrollo. La revista *Disasters* del Overseas Development Institute publicó en marzo de 2006 una [edición especial sobre el efecto del cambio climático](#), sus consecuencias para la ayuda humanitaria y las posibles estrategias de adaptación por parte de los países del Sur.

¹⁹ Según [datos preliminares de la OCDE para 2005](#), Alemania es el quinto donante de ayuda más importante (detrás de EEUU, Japón, Gran Bretaña y Francia). Berlín aportó en 2005 unos 9.915,02 millones de Euros, lo que equivale a un 9,5 por ciento del total de la AOD y a más del triple de la AOD española.

debaten ampliamente en Alemania, país tradicionalmente comprometido con el multilateralismo político y la eficacia de la ayuda.²⁰

Por parte de los *think tanks* alemanes, existe una renovadora reflexión sobre la nueva arquitectura de la ayuda que ha traducido en propuestas concretas del Ministerio de Cooperación Económica y Desarrollo. Así, para impulsar la especialización de los donantes, se proponen tres “megaproyectos” de la cooperación internacional, según los que podría realizarse una distribución del trabajo (lucha contra la pobreza a través de la vía multilateral, seguridad mediante entidades supranacionales como la UE y la gestión de bienes públicos, como el medio ambiente, a través de la cooperación bilateral).²¹ Esta idea permitiría avanzar hacia una asignación más eficiente de las distintas plataformas de ayuda a diferentes ámbitos de actuación internacional.

Siguiendo esta propuesta, en la cooperación alemana ha ganado gran fuerza el concepto de “países ancla” (de cierto peso económico y político en su región, por ejemplo Sudáfrica, Brasil, India, México y Turquía) que se consideran socios en la gestión de problemas globales y regionales dentro de la gobernanza global y la protección de bienes públicos comunes.²² En 2004, el Ministerio alemán de Cooperación Económica y Desarrollo se propuso transformar la cooperación con estos países en una asociación estratégica.²³ Ya que algunos países ancla están convirtiéndose en donantes (China, por ejemplo),²⁴ se debaten además modelos piloto de cooperación a tres bandas (donante, país ancla y país receptor de ayuda).²⁵ En el contexto europeo, este concepto podría adaptar la visión de los donantes tradicionales a la emergente nueva arquitectura de la ayuda internacional y reconducir el debate sobre la gobernabilidad global.

Por otra parte, las energías sostenibles y en general, los regímenes energéticos, representan un tema fundamental en la doble presidencia alemana. Con respecto a la agenda de desarrollo, Berlín opta, por un lado, por la promoción de energías renovables y la eficiencia energética como temas de la cooperación internacional. Por otra parte, especialmente con vistas al continente africano, existe un amplio compromiso político y financiero con la Iniciativa de Transparencia para la Industria Extractiva (EITI, por sus siglas en inglés),²⁶ cuya Secretaría el Gobierno alemán deseaba acoger en la antigua capital Bonn (finalmente, la EITI se decantó por Oslo). Así, Berlín pretende promover los mecanismos de implementación y validación de los compromisos asumidos en el marco de la EITI, promover un índice EITI para recursos naturales e implicar más activamente a Brasil, Rusia, India y China (los llamados países *BRIC*) además de aplicar instrumentos complementarios para apoyar la EITI (por ejemplo, a través de asociaciones público-privadas se invertirá un millón de Euros en 2007, además del

²⁰ En septiembre de 2002, el Gobierno alemán introdujo un nuevo marco de gestión en su sistema de cooperación (AURA, en sus siglas en alemán) que busca una mayor orientación del conjunto de sus actuaciones hacia el efecto de la ayuda, ver GTZ: [Marco para la gestión de contratos y de cooperación de la política de desarrollo](#).

²¹ Jörg Faust y Dirk Messner: [Europe's New Security Agenda – Challenges for Development Policy](#), Discussion Paper 3 / 2004, Instituto Alemán de Desarrollo. Para un resumen en castellano, ver Stefan Meyer: [Hacia un nuevo multilateralismo efectivo en la ayuda](#), FRIDE comentario, abril de 2006.

²² Ver Andreas Stamm: [Schwellen- und Ankerländer als Akteure einer globalen Partnerschaft](#), Discussion Paper 1 / 2004, Instituto Alemán de Desarrollo.

²³ [Ankerländer – Partner für globale Entwicklung](#), Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo, Berlín, diciembre de 2004.

²⁴ Ver dos recientes comentarios de Xulio Ríos sobre la conversión de China en donante y actor económico en dos regiones receptoras de ayuda internacional: [La apuesta africana de China](#) y [China y América Latina: ¿una relación problemática?](#), ambos FRIDE comentarios de noviembre de 2006.

²⁵ Tilman Altenburg y Jochen Weikert: [Möglichkeiten und Grenzen entwicklungspolitischer Dreieckskooperation mit Ankerländern](#), Discussion Paper 15 / 2006, Instituto Alemán de Desarrollo.

²⁶ EITI, fundada en 2002, pretende mejorar la gobernabilidad en los PVD ricos en recursos naturales mediante la publicación y verificación de los pagos realizados por las empresas y de los ingresos fiscales procedentes del petróleo, gas y minerales, con el fin de que estos ingresos repercutan en el desarrollo sostenible y la lucha contra la pobreza, ver [Fact Sheet en español](#).

aporte alemán de 500.000 Euros anuales al EITI *Multi-Donor Trust Fund*).²⁷ En primavera de 2007, el Grupo Asesor Internacional de la EITI visitará Berlín, y la coincidencia con la doble presidencia se aprovechará para respaldar especialmente el uso sostenible de los ingresos petroleros en África, donde Alemania apoya un programa regional. Dado su tradicional compromiso con la gobernabilidad y el medio ambiente como aspectos estratégicos de la ayuda internacional, el Gobierno alemán cuenta con un sólido fundamento para buscar alianzas en el marco europeo y del G8 que permitan influir a través de la EITI en el desarrollo sostenible de los países ricos en recursos energéticos.

Conclusión: Expectativas tibias

La lucha contra la pobreza constituye un tema secundario para la doble presidencia alemana. Su aporte a la cooperación internacional será mucho más modesto que la influencia pro-África con la que Gran Bretaña adornó su doble presidencia en 2005. En otras palabras, es poco probable que Berlín promueva iniciativas multilaterales serias y duraderas más allá del calendario europeo previsto (especialmente, Estrategia con África y acuerdos con los países ACP).

Una excepción positiva de esta escasa ambición podría ser el decidido apoyo a la iniciativa EITI, que constituye un ejemplo atractivo de cómo utilizar nuevos mecanismos de coherencia entre políticas y fomentar el diálogo político entre el Norte y el Sur. En general, las presidencias alemanas promoverán una mayor sensibilidad sobre la interrelación entre la política de desarrollo y la preocupación por el medio ambiente, especialmente el cambio climático. Otro avance favorable podría darse mediante un debate más intenso sobre la calidad de la ayuda, con la división del trabajo como principal propuesta, en un momento de incrementos importantes, pero no es seguro que encuentre suficiente interés e implicación por parte de los demás donantes agrupados en la UE y el G8.

²⁷ [Respuesta por escrito](#) del Gobierno alemán (del 22 de noviembre de 2006) a una solicitud de información sobre los contenidos de la presidencia del G8, por parte de Alianza 90 / Los Verdes. [Intervención](#) de la Ministra de Cooperación Económica y Desarrollo del 9 de noviembre de 2006.

Anexo: Calendario de la doble presidencia alemana (con relevancia en materia de desarrollo)

Fecha	Lugar	Contenido
17 de enero	Berlín	Presentación del programa de la presidencia del Consejo Europeo por parte de la Canciller Angela Merkel
30 de enero	Estrasburgo	La Ministra Federal para la Cooperación Económica y Desarrollo, Heidemarie Wieczorek-Zeul, presenta el programa de la presidencia al Comité de Desarrollo del Parlamento europeo
12 y 13 de marzo	Bonn / Petersberg	Reunión informal entre los Ministros europeos de Desarrollo y diálogo ACP-UE sobre los acuerdos de asociación económica
24 y 25 de marzo	Berlín y toda la UE	50 aniversario de los Tratados de Roma con epicentro en Berlín. Presentación y firma de la "Declaración de Berlín" que redefinirá las metas generales y los valores de la UE
Mayo	Bruselas	Se celebra el Consejo de Ministros ACP-UE
14 y 15 de mayo	Bruselas	El Consejo de Asuntos Generales y Relaciones Exteriores (CAGRE) centra su debate en la política de desarrollo
6 al 8 de junio	Heiligendamm	Cumbre del G8. Con dos temáticas: (1) Inversiones, innovación y sostenibilidad; y (2) África: Buen gobierno, inversiones sostenibles, paz y seguridad
21 y 22 de junio	Bruselas	Consejo Europeo (reunión de Jefes de Estado o de gobierno de la UE y Presidente de la Comisión)

Fuentes y más información:

http://www.eu2007.de/en/The_Council_Presidency/download_docs/Terminplanung.pdf

http://www.bmz.de/de/EU_G8/Teaserseite_Aktuelles/Termine/index.html

<http://www.euractiv.com/en/agenda2004/german-eu-presidency-brief/article-160361>

<http://www.g-8.de/Webs/G8/EN/Agenda/agenda.html>

http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/fr/fc/92264.pdf

Las ideas expresadas por los autores en los documentos difundidos en la página web no reflejan necesariamente las opiniones de FRIDE. Si tiene algún comentario sobre el artículo o alguna sugerencia, puede ponerse en contacto con nosotros en comments@fride.org

Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior
C/ Felipe IV, 9 - 1º dcha. 28014 MADRID. Tel. +34 91 522 25 12 Fax +34 91 522 73 01 e-mail: fride@fride.org
www.fride.org