

Frágil proceso de paz en Costa de Marfil

Isabel Moreno Carballal
Asistente de Investigación en el área de Paz y Seguridad, FRIDE

Costa de Marfil vive una situación que oscila entre la guerra civil y un delicado acuerdo de paz desde hace tres años. En este país rico en recursos naturales y con una compleja composición étnica y religiosa (musulmanes, católicos y creencias indígenas) se manifiestan varios de los graves problemas de los Estados poscoloniales: autoritarismo, fragilidad institucional, patrimonialismo de las élites, alianzas no siempre beneficiosas para la sociedad con actores económicos de la ex potencia colonia y dependencia de los precios del mercado internacional para sus productos.

Por otra parte, el factor de la identidad está presente, tanto en los intentos de imponer una Ivorieté excluyente, como en el fenómeno migratorio. Parte de esas migraciones, además, provienen de países que han tenido alto nivel de conflicto armado en los últimos años, como Liberia y Sierra Leona.

Tanto Francia como Naciones Unidas han reaccionado, en momentos diferentes, enviando fuerzas, sumando a Costa de Marfil a la lista de experiencias de intervenciones de mantenimiento de la paz de los últimos años. El proceso de desarme al igual que las elecciones que deben celebrarse en octubre de 2005, se encuentran en una difícil situación y el mandato de la ONU está prorrogado hasta el 24 de enero de 2006.

Una semana antes del 27 de junio de 2005, fecha estipulada para el desarme de los sectores en conflicto en Costa de Marfil, una serie de ataques y enfrentamientos entre miembros de las etnias guéré y dioula se cobraron las vidas de más de 100 personas poniendo el proceso de pacificación en peligro. Se trataba de la tercera iniciativa de paz para este país que, desde el alzamiento rebelde del 2002, se encuentra en una seria situación de violencia calificada por algunos analistas de guerra civil.

En septiembre del 2002 un grupo de militares y paramilitares del norte del país agrupados en las Fuerzas Nuevas (FAFN) se levantó en armas contra el gobierno central de Laurent Gbagbo. Inicialmente se interpretó como un golpe de Estado del general Roberto Güei, pero esta idea se descartó cuando él resultó muerto en circunstancias confusas durante la revuelta. Güei tenía antecedentes golpistas pero también había convocado elecciones en octubre del 2000 cediendo a la presión de la UE.

La consecuencia inmediata de la insurgencia fue la división del país en dos mitades hasta ahora irreconciliables: el norte, rebelde y mayoritariamente musulmán, y el sur, pro-gubernamental y católico.

Los actores

Las Fuerzas Nuevas (FAFN) agrupan a tres movimientos rebeldes:

- MPCÍ –Movimiento Patriótico de Costa de Marfil.
- MPIGO –Movimiento Patriótico Marfileño del Gran Oeste- (relacionado en gran medida con los rebeldes MODEL de Liberia).
- MPJ –Movimiento por la Paz y la Justicia.

Según el líder de las FAFN Guillaume Soro, éstas no tienen intenciones secesionistas sino que pretenden tomar el poder en Abidján para que Costa de Marfil comparta la prosperidad del sur con las zonas desérticas del norte, se revoque la ley de "Ivoirieté" y les sean concedidos derechos religiosos y civiles.

Entre los partidarios de los rebeldes se encuentra Alassane Ouattara, candidato presidencial musulmán excluido en las elecciones del 2000 por su ascendencia burkinesa.

Pero el Gobierno católico del Frente Popular de Laurent Gbagbo cree que son otras las causas que se esconden tras la rebelión de las Fuerzas Nuevas. En concreto, habría vinculaciones con los gobiernos de Burkina Faso, Liberia, Mali y Sierra Leona, que, según Gbagbo, tienen interés en desestabilizar la zona. Los inmigrantes de éstos y otros estados en Costa de Marfil constituyen el 30% de la población y envían dinero regularmente a sus países de origen. Estas remesas son fundamentales en esas economías nacionales. En el 2003, por ejemplo, Burkina Faso ingresó unos 84 millones de euros (60.000 millones de francos CFA) de sus 3 millones de inmigrantes.¹

Gbagbo considera que también hay intereses franceses bajo esta revuelta, que estalló en mitad de sus reformas sociales y de descentralización económica en detrimento del monopolio multinacional francés y a favor de la apertura de la economía a la competencia internacional.²

Las raíces del conflicto

Las dos primeras causas de este conflicto, marcado por la violencia y la complejidad, son:

- a) la crisis económica derivada de una mala gestión post colonial;
- b) la mala integración de los inmigrantes por parte de los poderes públicos.

Desde su independencia de Francia en 1960, liderada por el ex diputado en el parlamento francés Felix Houphouet Boigny, Costa de Marfil fue una de las economías de mayor estabilidad y prosperidad en el continente africano. Conocida como la *Suiza de África*, ha sido tierra fértil para las inversiones extranjeras. Cuenta con una agricultura próspera basada en el café y el cacao (40% del cacao mundial) e importantes reservas de petróleo y gas. Sin embargo, la inicial época de bonanza económica fue acompañada de una mala gestión de desarrollo para la explotación de las plantaciones de cacao y café.

Las políticas de reclamo y puertas abiertas a la inmigración, mediante el establecimiento de la norma de que los campos de cultivo pertenecían a cualquiera que los trabajara, sin mecanismos de control y regulación de las consecuencias a largo plazo, trajeron a Costa de Marfil a millones de africanos de países limítrofes.

Se dibujó así un escenario en el que las poblaciones no marfileñas de las zonas de plantaciones del sur y oeste del país sobrepasaban con creces a las autóctonas, sembrando así el terreno para un ultranacionalismo defensivo que no tardaría en llegar con los primeros síntomas de crisis económica.

La Ivoirieté

Regímenes posteriores a Houphet-Boigny se enfrentaron a las fases de recesión económica tras su régimen autoritario y la mala gestión en la explotación de los recursos. En la siguiente legislatura Henri Bedié se encargó de hacer una campaña basada en el concepto de la *Ivoirieté* o *marfileñidad*, noción que marginaba a los que no fueran puramente marfileños, incluyendo a su principal opositor político Alassane Ouattara, de origen burkinés. Tras el golpe de estado del general Güei, este concepto

¹ Allihassana Coulibaly, "El conflicto en Costa de Marfil y sus implicaciones", *Revista Rebelión*, 17 de enero de 2003.

² A finales del 2004 Francia poseía cerca de 1.000 empresas registradas como marfileñas según Ramon Lobo/Ana Carbajosa, "El laberinto francés de Costa de Marfil", *El País*, domingo 14 de noviembre de 2004. De hecho, según el Ministerio de Asuntos Exteriores francés, Costa de Marfil es el primer socio comercial de Francia en zona francófona y hoy son 128 las filiales y más de 500 las sociedades que pertenecen a franceses en Costa de Marfil y representan el 68 % de las inversiones extranjeras. http://www.france.diplomatie.fr/fr/pays-zones-geo_833/cote-ivoire_339/france-cote-ivoire_1133/relations-economiques_4324/relations-economiques_4814.html

se consolidó en el artículo 32 de la Constitución del 2000, prohibiendo a los candidatos cuyos padres y abuelos no fuesen marfileños presentarse a las elecciones presidenciales.

La *marfileñidad*, que reivindica lo marfileño frente a lo foráneo, no es un concepto trivial en un país en el que un 30% de la población son inmigrantes que siguen siendo considerados extranjeros pese a llevar décadas afincados en el país y que ha generado oleadas de violencia racial, fundamentalmente en épocas de crisis. Las consecuencias de estos brotes de violencia se han traducido en dos golpes de estado, el último de los cuales fue punto de partida del actual conflicto.

Norte y Sur

La división de Costa de Marfil no es sólo política. Razones étnicas, culturales y religiosas contribuyen también a la fuerte diferenciación de las zonas norte y sur.

El norte está más ligado culturalmente a sus países fronterizos que a sus compatriotas del sur. Su lengua principal, el dioula, es de la misma familia lingüística que el bambara de Mali y el malinké de Guinea. La mayoría étnica es Dioula y de religión musulmana y se ha sentido históricamente marginada por los marfileños del sur. Su fuente principal de ingresos proviene del comercio del ganado.

Según informes del Grupo de Estudios Estratégicos (GEES) "la mitad rebelde del país carece de las más elementales estructuras de sanidad, educación, orden público, administración de justicia, etc. La mayoría de los servicios han desaparecido, las escuelas y hospitales han cerrado pues dependían del presupuesto nacional de Costa de Marfil".³

La zona sur, mayoritariamente cristiana, trabaja las plantaciones de cacao y café y es la cuna de la mayor parte de las élites marfileñas. La etnia predominante son los guérés, que durante décadas han visto cómo sus tierras de cultivo fueron ocupadas por extranjeros dedicados a la producción de cacao. Los guérés son favorables al gobierno de Laurence Gbagbo.

La cuestión económica

La economía de Costa de Marfil ha sido tradicionalmente una de las más prósperas de África. Ligada a Francia por su divisa, el franco CFA, que cotizaba a la par con el franco francés y que desde 1999 está ligado al euro (1 FCFA = 0,15€). Abiyán genera el 40% de la zona CFA y Francia no parece estar dispuesta a que se derrumbe.⁴

La base de esta economía es el cacao (40% de la producción mundial). Durante décadas, el cacao permitió que Costa de Marfil gozara de una bonanza que difícilmente podrían alcanzar otras economías de África Oeste. De hecho, esta industria llega a generar beneficios al país de más de 2.000 millones de dólares al año.⁵ Según la Organización Internacional del Cacao (ICCO), sus principales compradores son la Unión Europea, Estados Unidos, Rusia y Canadá y se dice que en Costa de Marfil "todo lo que es política es cacao y todo lo que es cacao es política"⁶. Costa de Marfil es el primer productor mundial de cacao pero también un importante exportador de café y aceite de palma. Asimismo posee diamantes, manganeso, caucho y grandes reservas de petróleo y gas en las zonas costeras.

³ Santiago Tazón, "El conflicto de Costa de Marfil frente a la Cumbre de *Accra III*", GEES, pág.1

⁴ El franco CFA fue creado en 1945 como moneda de las Colonias Francesas de África y sus siglas corresponden hoy al franco de la Comunidad Financiera Africana en la Unión Económica y Monetaria Oesteafriana (UEMOA), a la cual pertenece Costa de Marfil.

⁵ *Afrol News*, "El sector del cacao en Costa de Marfil recupera la normalidad", 30 de noviembre de 2004.

⁶ François Ruf, economista del centro de Investigación Agrícola (CIRAD) para *Rebelión*, "Costa de Marfil, la guerra del cacao", 15 de octubre del 2002.

Francia controla sectores clave de infraestructura del país, incluyendo la electricidad, el agua, las telecomunicaciones, los servicios del puerto y la construcción y tiene cientos de millones de dólares invertidos en la economía marfileña a través de empresas como Bouygues o France Telecom⁷.

La cuestión política

La tutela colonial de Francia duró desde 1893 hasta 1960. El francés Felix Houphouet Boigny impuso un mandato autoritario y unipartidista desde 1960 hasta su muerte en 1993. Durante este período desarrolló una política liberal bajo un código de inversión que autorizaba a las empresas extranjeras a llevarse el 100% de sus beneficios a cambio de la creación de empleos. La presión popular influida por la caída de la ex URSS y los regímenes en Europa Oriental y el fin de la Guerra Fría, llevó a Houphouet a conceder el multipartidismo.⁸ En las elecciones de 1990 fue reelegido otra vez frente al líder del Frente Popular, Laurent Gbagbo, y después de su muerte en 1993 le sucedió en la Presidencia Henry Konan Bédié.

Alassane Outtara, nombrado primer ministro entre 1990 y 1993 por Houphouet, fue el principal opositor a Bédié, que pese a la inestabilidad de su mandato, resultó reelegido en las elecciones de 1995. Mientras tanto, el socialista Laurent Gbagbo parecía convertirse en el eterno opositor al tiempo que crecían los enfrentamientos entre parte de la población y los inmigrantes burkineses.

En estas circunstancias el Jefe del Estado Mayor de los Ejércitos, el General Güei, dio un golpe de estado en diciembre de 1999. A continuación prometió “limpiar la casa de corrupción”, celebrar elecciones y entregar el poder, pero optó finalmente por acapararlo a la fuerza. El golpe de Güei se interpretó como una traición a su mentor, Outtara, a quién el general impidió el acceso a la presidencia con la ley legitimadora de la *ivorieté* que aprobó nada más hacerse con el poder.⁹

Un año más tarde del golpe, en las elecciones del 2000, triunfó el actual presidente de Costa de Marfil, el socialista Laurent Gbagbo. Su llegada al poder se tradujo en un cambio de la política económica en detrimento de las multinacionales francesas y a favor de la competencia internacional. Por otro lado hubo un incremento de los incidentes de violencia étnica contra los musulmanes.

Tras un año de mandato, Gbagbo estableció el Foro de Reconciliación Nacional en el que participaron también Bédié y Alassane. Sin embargo, y pese a que esto se interpretó como un gesto de apaciguamiento y amnistía, se creó un clima de tensión social en el norte del país que desembocó en la revuelta de septiembre del 2002 y, finalmente, en el conflicto actual.

Las respuestas Internacionales

Inmediatamente después del estallido de la revuelta, la Comunidad Económica de los Estados del África Oriental (CEDEAO o ECOWAS, de su nombre en inglés Economic Community of West African States) resolvió mandar fuerzas de paz. El despliegue de estas fuerzas fue respaldado por Francia mediante infraestructura que reforzó las capacidades africanas y un contingente de cascos blancos (misión LICORNE) que llegó, a petición del presidente Laurent Gbagbo, una semana antes que las fuerzas de la CEDEAO para asegurar la seguridad de los extranjeros.¹⁰

⁷ Yaroslav Trofimov, “Confidence Zone: In Ivory COSAT French Muscle plays a peaceful role (...)”, *The Wall Street Journal*, 8 de octubre de 2003.

⁸ Tras la caída del muro de Berlín y el bloque soviético, el entonces presidente Françoise Mitterrand defendió la democracia y la apertura política en las ex colonias francesas en la Cumbre Francoafricana de La Baule, junio de 1990.

⁹ Ramón Lobo, *El País*, op.cit. Pág. 1

¹⁰ La misión inicial de las fuerzas francesas en Costa de Marfil fue asegurar la seguridad de los extranjeros, pero a partir del 4 de abril de 2004, mediante la resolución S/RES/1528 del Consejo de Seguridad, las fuerzas LICORNE tienen como misión contribuir a la seguridad general y proporcionar una capacidad de reacción

El 13 de mayo de 2003 la misión política de las Naciones Unidas (MINUCI) se incorporó para asegurarse de que se cumplieran los acuerdos de Linas-Marcoussis¹¹ firmados en París entre el Frente Popular y las Fuerzas Nuevas.¹²

Tras el fracaso inmediato de Linas-Marcoussis, Naciones Unidas prorrogó su mandato y se alcanzó una nueva tregua en enero del 2004 que duró hasta noviembre, cuando el Gobierno reinició los ataques contra los rebeldes, cobrándose las vidas también de nueve soldados franceses de la misión LICORNE. En abril, la Operación de Naciones Unidas en Costa de Marfil (UNOCI) relevó a la MINUCI.¹³

La respuesta francesa, que fue posteriormente apoyada por la ONU (Resolución 1572 del 15 de noviembre de 2004), consistió en la destrucción de la totalidad de las fuerzas aéreas marfileñas. Un mes más tarde París se enfrentó a acusaciones por parte de la opinión pública de estar librando una "guerra colonialista". En las calles de Abidján y otras ciudades del sur hubo manifestaciones antifrancesas y progubernamentales, actos vandálicos contra ciudadanos franceses y protestas ante la Embajada de EEUU pidiendo ayuda a Washington frente al control francés.

La ONU estableció sanciones contra el Gobierno a través del Consejo de Seguridad como la congelación de activos, la prohibición de viajar a los actores clave en el proceso marfileño y el embargo de armas.¹⁴ El 6 de abril ambos bandos firmaron el Acuerdo de Pretoria, impulsado por el Presidente sudafricano Thabo Mbeki, que acordó poner fin a las hostilidades. Ambas partes sellaron en Pretoria la fecha del 27 de junio para el desarme oficial y se convocaron elecciones presidenciales para octubre del 2006. Muchos interpretaron este acuerdo como la última posibilidad de restablecer el orden en Costa de Marfil, tras el fracaso de las dos tentativas previas de establecimiento de la paz de Linas-Marcoussis y Accra III.¹⁵ Sin embargo la reaparición de los disturbios retrasó la fecha de desarme¹⁶ y Thabo Mbeki, considerando la desfavorable situación de cara al

rápida para la ONUCI en caso de agresión. Ver: http://www.defense.gouv.fr/sites/ema/enjeux_defense/operations_exterieures/cote_divoire/informations_generales/cote_divoire_missions_et_articulation_des_forces

¹¹ Acuerdo de Linas-Marcoussis (S/2003/99), firmado por las fuerzas políticas de Costa de Marfil el 24 de enero de 2003, aprobado por la Conferencia de Jefes de Estado sobre Costa de Marfil celebrada en París los días 25 y 26 de enero de 2003 y apoyado por la ONU en todas sus resoluciones de los años 2003 y 2004 sobre Costa de Marfil.

¹² La Misión de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire (MINUCI) <http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/minuci/index.html> fue establecida por la Resolución 1479 (2003) del Consejo de Seguridad, de 13 de mayo de 2003, con el mandato de facilitar la aplicación del Acuerdo de Linas-Marcoussis por las partes de Côte d'Ivoire y con un componente militar que había de complementar las actividades de las fuerzas francesas y de la CEDEAO. ONUCI

¹³ A partir del 4 de abril del 2004, y habiendo determinado que la situación en Costa de Marfil seguía constituyendo una amenaza para la seguridad y la paz de la región, la misión política de MINUCI sería sustituida por la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire (UNOCI), según el Capítulo VII de la Carta y el Consejo de Seguridad, mediante su [resolución 1528](http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/unoci/index.html) de fecha 27 de febrero de 2004. <http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/unoci/index.html>

La ONUCI cuenta con un total de 6,256 personal uniformado, incluyendo 5,852 soldados, 186 observadores militares; 218 policías civiles; apoyados por 280 civiles internacionales, 234 civiles locales y 98 voluntarios de la ONU. Está al mando del Representante Especial del Secretario General, Pierre Shori (Suecia) y los Representantes Especiales Adjuntos al Secretario General, Alan Doss (Reino Unido) y Abdoulaye Mar Dieye (Senegal).

¹⁴ Resolución del Consejo de Seguridad 1572 (2004), S/RES/1572 (2004). Estas Resoluciones fueron promovidas por el embajador de Francia ante la ONU, Jean Marc de la Sablière, apoyado por la Unión Africana.

¹⁵ Acuerdo firmado en la capital de Ghana, Accra, el 30 de julio de 2004.

¹⁶ Cinco días más tarde de la Cumbre de Pretoria, el 11 de abril, son atacadas las fuerzas de la ONU por grupos armados no identificados y las hostilidades interétnicas reaparecen a finales de mayo, rechazando tanto las fuerzas gubernamentales como las rebeldes su responsabilidad en la autoría. Desde entonces se han llevado a cabo matanzas civiles tanto en las zonas rebeldes, fundamentalmente en Duékoué, como en las progubernamentales del sur que han convulsionando el clima político hasta el fracaso del desarme estipulado para el 27 de junio de 2005.

cumplimiento de las premisas firmadas en mayo en Pretoria, hizo un llamamiento a las partes para celebrar la cumbre de Pretoria II.¹⁷

Fracaso de la tercera iniciativa de paz

Tras la segunda cumbre de Pretoria, el presidente Gbagbo cedió ante una de las demandas fundamentales de las FAFN consistente en la retirada de la prohibición que impide a Alassane Ouattara presentarse a las elecciones presidenciales. Sin embargo las fuerzas rebeldes se negaron a entregar sus armas esgrimiendo sospechas sobre un posible rearme gubernamental y, fundamentalmente, declarando su disconformidad con las reformas constitucionales promulgadas el pasado 15 de julio por el presidente Laurent Gbagbo. Las FAFN consideraron que éstas no se adecuaban a los acuerdos firmados en Linas-Marcoussis, Accra y Pretoria y sus efectivos continuaron ocasionando disturbios y declarando públicamente no estar dispuestos a entregar las armas.¹⁸ Sin embargo, las reformas fueron revisadas por una delegación independiente de consejeros legales enviada por Thabo Mbeki que confirmó que Gbagbo había cumplido con lo convenido en los acuerdos de paz.

La ONU muestra su preocupación por la falta de progreso en el plan de desarme, mientras un ex jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas marfileñas, el general Mahias Doue, amenaza con derrocar al presidente si persiste en mantenerse en el poder. Por su parte, Guillaume Soro declara que "las Fuerzas Nuevas están convencidas de que las elecciones no serán el 30 de octubre"¹⁹.

Elecciones frágiles

De este modo, nueve semanas antes del día establecido para las elecciones, aún hay 40.000 rebeldes y 10.000 milicias pro-gubernamentales que no han entregado sus armas. La situación no es sencilla. La ONU prepara una reunión para reconsiderar las circunstancias en Costa de Marfil mientras las soluciones se van reduciendo.

Por un lado, el embargo de armas impuesto al gobierno marfileño puede no resultar útil: en casos como los de Sierra Leona y Liberia, los embargos resultaron inservibles frente a la gran producción de diamantes y madera que siguió costando la guerra a través de explotaciones ilegales. Del mismo modo, el cacao puede seguir financiando en Costa de Marfil una guerra en la que la población civil sufre, pero en la que tanto líderes rebeldes como gubernamentales pueden encontrar una fuente de lucro. Por otro lado no parece viable establecer restricciones comerciales al país que exporta el 40% del cacao mundial.

Mientras tanto, Costa de Marfil vive una situación de frágil calma y de tensión política y social tras los disturbios en junio y julio que causaron más de 100 víctimas mortales. Ambos bandos recurren a estas masacres para justificar su falta de voluntad de entregar las armas mientras la ONU ha prorrogado su mandato hasta el 24 de enero de 2006 (resolución 1609 del 24 de junio de 2005).

Las negociaciones políticas avanzan en una dirección que no parece justificar los disturbios y el Enviado Especial del Secretario General de la ONU en Costa de Marfil, Pierre Schori, declaró el pasado 18 de agosto que "ya no existen razones objetivas que impidan el progreso del proceso de paz en Costa de Marfil". Asimismo, el Alto Representante para las Elecciones, Antonio Monteiro, se muestra positivo tras su misión de evaluación del 18 de agosto y asegura que "la dinámica en curso es positiva".

¹⁷ Esta cumbre celebrada los días 28 y 29 de junio de 2005 dio como resultado la Declaración de Pretoria, que pospondrá la fecha oficial del desarme al 20 de agosto de 2005 y en la que las partes se comprometen al desarme para la celebración de elecciones el 30 de Octubre de 2005.

¹⁸ El 24 de julio las fuerzas rebeldes atacaron un puesto de la gendarmería nacional en Anyama, barrio de la periferia de Abiyán, resultando muertos cinco gendarmes.

¹⁹ *Irin News*, "Côte d'Ivoire: 'Elections won't take place', says rebel leader", 25 de agosto de 2005.

Sin embargo, las elecciones del 30 de octubre son dudosas. La Constitución establece que las listas electorales deben ser publicadas 90 días antes de los comicios y ya solo quedan 55 para la fecha oficial sin que los listados hayan sido elaborados. Las FAFN acaban de rechazar la mediación sudafricana acusando a Pretoria de ser parciales a favor del gobierno y de poner como prioridad la expansión industrial sudafricana en vez del proceso de paz.

En un proceso que no ha hecho sino escalar en gravedad desde su inicio hace tres años, es cuestionable si las medidas que se están tomando son las más acertadas y "si las partes involucradas tienen la voluntad genuina de reunificar al país en forma pacífica".²⁰ El tiempo se agota y Costa de Marfil está a punto de ver pasar de largo otra oportunidad para lograr la paz.

Material de interés:

- AllAfrica.com (<http://allafrica.com>)
- The World Fact Book – Central Intelligence Agency (<http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/iv.html>)
- Institute for Security Studies – Pretoria (<http://www.iss.org.za/AF/profiles/cotedivoire/>)
- Embassy of France in the United States (Situation in Cote d'Ivoire) (http://www.ambafrance-us.org/news/statmnts/2004/cotedivoire_110904.asp)
- Africa Online (<http://www.africaonline.co.ci>)
- African Studies Center: Côte d'Ivoire Page (http://www.sas.upenn.edu/African_Studies/Country_Specific/Cote.html)
- Human Rights Watch "Country on a Precipice: The Precarious State of Human Rights and Civilian Protection in Côte d'Ivoire", Mayo 2005 (<http://hrw.org/reports/2005/cdi0505/>)
- International Crisis Group "Côte d'Ivoire: The Worst May Be Yet to Come" Africa Report N°90 , 24 Marzo 2005 (<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=3335&l=1>)
- Cristián Faundes Sánchez, "El accidentado proceso de paz en Costa de Marfil (2003-2005)", Universidad Pontificia de Chile, Documento de Trabajo n°13, Julio de 2005 (http://www.uc.cl/icp/webcp/papers/Def_13.pdf)

²⁰ Cristián Faundes Sánchez, "El accidentado proceso de paz en Costa de Marfil (2003-2005)", *Universidad Pontificia de Chile*, Documento de Trabajo n°13, Julio de 2005.

COSTA DE MARFIL

Nombre oficial: République de Côte d'Ivoire (República de Costa de Marfil)

Población: 17.1 millones (ONU, 2005)

Crecimiento demográfico anual (2000-2005): 1,6%

Capital de facto: Abidján

Superficie: 322,462 km²

Idiomas: Francés, lenguas indígenas

Religiones: Islam 38,6%, Cristianismo 30,4%, creencias indígenas

Expectativas de vida: 45 años (hombres), 47 años (mujeres) (UN)

Divisa: Franco CFA (Comunidad Financiera Africana) (1 euro=655,957 francos CFA)

Principales exportaciones: cacao, café, madera, petróleo, algodón, plátanos, piñas, aceite de palma, pescado

Principales compradores: Francia 14,9%, Países Bajos 9,7%, EEUU 8,3%, Mali 5,7%, Italia 4,8%, Senegal 4,0%

Desarrollo humano (IDH)b: 0,399

GNI per capita: US \$660 (Banco Mundial, 2005)

Las ideas expresadas por los autores en los documentos difundidos en la página web no reflejan necesariamente las opiniones de FRIDE. Si tiene algún comentario sobre el artículo o alguna sugerencia, puede ponerse en contacto con nosotros en comments@fride.org. / The views expressed by the authors of the documents published on this website do not necessarily reflect the opinion of FRIDE. If you have any comments on the articles or any other suggestions, please email us at comments@fride.org.