

# Ucrania entre las elecciones: ¿Caminando hacia Europa?

## Democracia "En Contexto"

La publicación de FRIDE Democracia "En Contexto", proporcionará información sobre los acontecimientos internacionales de actualidad relativos a la democratización y analizará las implicaciones para las políticas de la comunidad internacional.

## FRIDE

La Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE) es una organización privada, independiente y sin ánimo de lucro, con sede en Madrid. FRIDE concentra sus actividades en cuestiones relacionadas con la democracia y los derechos humanos; paz y seguridad; y acción humanitaria y desarrollo. A través de sus áreas de investigación, FRIDE tiene como objetivo influenciar las políticas de los Estados y fomentar la información pública.

Cuatro meses después de las últimas elecciones parlamentarias, Ucrania parece haber vuelto a la normalidad. La oposición está obstruyendo el trabajo del parlamento, Rusia ha amenazado a Ucrania con apuntar sus misiles y con cortar su suministro de gas debido a presuntas deudas; y la extremadamente estrecha mayoría "Naranja" lucha día a día debido a la feroz "guerra de sombras" entre el Gobierno Naranja y la Administración Presidencial Naranja.

No obstante, los tres líderes constitucionales firmaron una carta en enero pidiendo a la OTAN que proporcionara un Plan de Acción de Adhesión (MAP, por su sigla en inglés) para Ucrania en su cumbre de Bucarest en abril, iniciando por primera vez un debate público sobre la cuestión de la adhesión a la OTAN. Ucrania fue aceptada en la Organización Mundial del Comercio (OMC) el pasado día 5 de febrero, creando así el mejor marco hasta el momento para el proceso de integración europeo y, al mismo tiempo, haciendo hincapié en la inversión extranjera. Por último, pero no menos importante, el Gobierno de Tymoshenko ha dado un paso hacia adelante en la lucha contra la corrupción, enfocando en las devoluciones de IVA y operaciones aduaneras, que carecen de transparencia, e intentando retirar a RosUkrEnergó de los negocios sobre el gas entre Rusia y Ucrania. No obstante, existen pocos

indicios de una reforma del Poder Judicial y de la Constitución, las dos cuestiones más importantes antes de las elecciones parlamentarias.

Asimismo, se pueden ver cambios de personal a medida en que el Bloque Yulia Tymoshenko (BYuT) posiciona a sus propios patrocinadores alrededor del pastel. Si bien están divididos sobre la cuestión del MAP, la mayoría de los diplomáticos occidentales no tienen intenciones más serias y a más largo plazo en materia de política exterior en relación a la petición ucraniana. El controvertido acuerdo de compensación (cubriendo las pérdidas de los ahorradores de los Bancos de Ahorro soviéticos) puede aumentar la ya alta inflación. La sorprendente decisión anunciada justo después de que el Gobierno de Tymoshenko ganara su primera votación parlamentaria ha suscitado una pregunta que antes nadie podía hacer: ¿Tiene Tymoshenko un serio plan para el avance de Ucrania, o estos pasos no sirven nada más que para aumentar su popularidad ante las próximas elecciones presidenciales de 2009?

## ¿Acostumbrarse a las trenzas y las nuevas ideas?

Los ucranianos se toman su tiempo para actuar. El nuevo parlamento ucraniano celebró su primera reunión el 23 de noviembre, casi dos meses después de las elecciones. El acuerdo de celebrar nuevos comicios en septiembre fue negociado por Viktor Baloha, jefe de Gabinete en la Secretaría Presidencial, e Ivan Pliushch, director del Consejo Nacional de Seguridad, con su principal socio de negociación en el Partido de las Regiones (PRU), Rinat Akhmetov, quien es también el hombre más rico de Ucrania.<sup>1</sup> Muchos creyeron que se había hecho el mismo acuerdo para una grande coalición tras las elecciones.

<sup>1</sup> Ver Wilson, Andrew., "Ukraine: finally a new parliament, but no new government", ECFR, Londres, disponible en [http://www.ecfr.eu/content/entry/commentary\\_wilson\\_ukrainian\\_elections/](http://www.ecfr.eu/content/entry/commentary_wilson_ukrainian_elections/)

Pero entonces llegaron las elecciones. Los resultados del BYuT proporcionaron a las fuerzas Naranja otra oportunidad de llevar a Ucrania hacia Europa. Al representar la parte más pequeña de las fuerzas Naranja, Nuestra Ucrania-Autodefensa Popular (OU-PSD) parecía más un "limón" de cara a los resultados de las elecciones. Estos dos meses fueron un período más bien corto. De hecho, el nuevo portavoz, el "educado joven tecnócrata"<sup>2</sup> Arseny Yatsenyuk, fue elegido el 4 de diciembre, mientras que se confirmó a Tymoshenko como Primera Ministra en un segundo intento mediante una votación abierta el 18 de diciembre. Sin embargo, la confusión cotidiana en el parlamento es una fuerte señal de que la primera ministra Tymoshenko cuenta con el apoyo de 227 miembros, una mayoría de sólo dos de la renovada "Coalición Naranja", mientras que incluso en el Gabinete, no todos los ministros están siguiendo sus directrices.

La Secretaría Presidencial, que se ha convertido en una institución poderosa con Viktor Baloha, y que ha devuelto, principalmente, al estilo de formulación de políticas de Kuchma, está, no obstante, proporcionando una "alternativa" administrativa y en materia de políticas constante al Gabinete. El mismo tipo de juego de tira y afloja, que existía antes entre los dos Viktor y terminó en elecciones anticipadas, se está desarrollando de nuevo entre el Presidente Naranja y el Gobierno Naranja. Esta vez, sin embargo, Yushenko tiene una influencia más directa dado que su partido, Nuestra Ucrania-Autodefensa Popular, está en la coalición dirigente. Asimismo, el presidente nombra a los ministros de Defensa<sup>3</sup> y de Asuntos Exteriores,<sup>4</sup> mientras que Yuriy Melnyk, el único miembro del Gabinete de Yanukovych que sigue en el Gobierno bajo Tymoshenko, también ha sido colocado por la Secretaría Presidencial. Al parecer, Yushenko ha estado construyendo una especie de "gran coalición de facto"<sup>5</sup>

<sup>2</sup> Korduban, Pavel., "New Yushenko-Tymoshenko coalition passes first tests", disponible en:

[http://www.jamestown.org/edm/article.php?article\\_id=2372644](http://www.jamestown.org/edm/article.php?article_id=2372644)

<sup>3</sup> La cartera de Defensa fue para el viceprimer ministro Naranja Yuri Yekhanurov, no por sus credenciales de gestión, sino por su lealtad al presidente Yushenko.

<sup>4</sup> El diplomático pro-occidental, Volodymyr Ohryzko, conocido por su falta de ambiciones personales o una agenda individual, se convirtió en ministro de Asuntos Exteriores.

<sup>5</sup> Según la constitución, el presidente presenta un candidato para el puesto de fiscal general, mientras que el parlamento tiene el derecho

con el Partido de las Regiones fuera del parlamento. Raisa Bogatyrova, un importante miembro del PRU fue nombrado secretario del Consejo Nacional de Seguridad y Defensa (NSDC, por su sigla en inglés).<sup>6</sup> Estos puestos están en efecto apoyados por el fiscal general Medvedko, quien mantuvo su posición después de que Gobierno intentara traerlo de nuevo al parlamento gracias a las divisiones del OU-PSD sobre esa cuestión.<sup>7</sup>

Parece que la estrategia de la Secretaría Presidencial intenta dar tiempo al Gobierno, a la vez que diseña tácticas y estrategias claramente opuestas con el fin de disminuir la motivación y la determinación de Tymoshenko. El Presidente Yushchenko presentó una serie de proyectos de ley dirigidos a disminuir el papel de la primera ministra y del Gobierno,<sup>8</sup> y ha conseguido visitar a Moscú en primer término.

No obstante, la agenda del segundo Gobierno de Tymoshenko parece casi igual a la del primero. Dado que no se consiguieron muchos logros de las reformas anteriores, quizás no haga falta presentar nuevas

---

de demandar un informe de desempeño y proceder con un voto de no confianza. Ver Kuzio, Taras, "Timoshenko and Yushchenko clash over battling corruption", Jamestown Foundation, 21 de enero de 2008.

<sup>6</sup> Stepan Havrysh, asesor legal de la campaña electoral de 2004 de Yanukovich, fue nombrado como su vice. El NSDC está presidido por el presidente, cuya palabra es decisiva en las reuniones, y puede despedir al secretario del NSDC en cualquier momento. La primera ministra y los ministros clave son miembros del NSDC junto con el secretario. El presidente, no el secretario, emite órdenes en las reuniones del NSDC. El secretario se encarga de organizar las operaciones del NSDC y monitorear cómo se llevan a cabo las instrucciones del presidente. Ver Korduban, Pavel, "Yushchenko picks chief security adviser from opposition camp", 8 de enero de 2008, disponible en [http://www.jamestown.org/edm/article.php?article\\_id=2372697](http://www.jamestown.org/edm/article.php?article_id=2372697).

<sup>7</sup> Medvedko se convirtió en fiscal general en noviembre de 2005 y ha permanecido en este puesto, excepto durante un breve período en abril de 2007 cuando fue substituido por Sviatoslav Piskun, otro partidario de Kuchma apoyado por Yushchenko. Manteniendo a Piskun como fiscal general durante los diez primeros meses de su presidencia, Yushchenko aseguró la inmunidad de las élites de la era Kuchma. Ver Kuzio, op. cit.

<sup>8</sup> Uno de los proyectos de ley tiene el propósito de enmendar la Ley sobre el Gabinete de Ministros aprobada en enero de 2007 que diluyó aún más los poderes presidenciales. Si el parlamento aprueba las enmiendas, el presidente estará autorizado a discrepar con la elección del primer ministro acordado por mayoría parlamentaria; el parlamento no estará autorizado a relevar a los ministros de Defensa y Asuntos Exteriores – los únicos dos ministros del Gabinete nombrados por el presidente; el Gabinete tendrá que obedecer las decisiones tomadas por el Consejo Nacional de Seguridad y Defensa – un organismo presidido por el presidente; y los gobernadores regionales – quienes son nombrados por el presidente – tendrán el derecho de vetar los nombramientos del Gabinete a las oficinas regionales del Gabinete de Ministros. Ver Karduban, Pavel, "Yushchenko strives to dominate Timoshenko Government", 22 de enero de 2008, disponible en [http://www.jamestown.org/edm/article.php?article\\_id=2372737](http://www.jamestown.org/edm/article.php?article_id=2372737).

ideas, sino poner en práctica las antiguas. Existe un debate sobre si Tymoshenko tiene un verdadero plan ya que a menudo se la ve llevando un dossier verde de donde con frecuencia saca citas ante periodistas o en reuniones del Gabinete. Sin embargo, está claro que tiene determinación. El nuevo Gobierno ha presentado varias iniciativas económicas, sociales y contra la corrupción, como la "Iniciativa Tymoshenko de Transparencia" (TTI), el "Contracto con Inversores", "Contrabando, Fin", el nuevo Consejo de Asesores Extranjeros y Domésticos, y el más bien controvertido programa de compensación. Todas esas iniciativas son grandes titulares pero sólo el tiempo dirá si esas medidas tienen el objetivo de posicionar a Ucrania en el camino de la reforma, o si se usarán para aumentar aún más la popularidad de Tymoshenko, especialmente al este de Ucrania.

Además de la "alternativa" ofrecida por la Secretaría Presidencial, la obstrucción por parte de la oposición y una mayoría poco aplastante, puede que la inflación sea el peor enemigo del Gobierno de Tymoshenko. Según los datos oficiales del año pasado, los precios de consumo aumentaron en un 16,6 por ciento. No obstante, a juzgar por las medidas tomadas en 2005, no ha de esperarse ningún control de precios o de exportaciones por parte del nuevo Gobierno,<sup>9</sup> y es posible que el nuevo programa de compensación, valorado en 1,2 mil millones de dólares, se incremente aún más la inflación este año. Si se confirman los escenarios pesimistas, es más probable que eso conlleve a la caída del Gobierno que cualquier acción que pudiera llevar a cabo la Secretaría Presidencial o la obstrucción por parte de la oposición parlamentaria.

Por lo menos bajo la TTI, el Gobierno ha dado los primeros pasos para combatir la corrupción, centrándose en las aduanas, así como en la práctica del anterior Gobierno de vender devoluciones de IVA a los exportadores con una "comisión" del 20–30 por ciento, y en particular, el comercio de gas con Rusia. Retirar la intermediaria RosUkrEnerg, y su sucursal ucraniana UkrGazEnerg (formada por RosUkrEnerg y

---

<sup>9</sup> Aslund, Anders, "Successful Start to Ukraine's New Government", *Moscow Times*, 30 de enero de 2008.

Naftogaz), que está siendo usada para desviar dinero a una serie de destacados individuos rusos y ucranianos, es un objetivo popular, pero algunos opinan que puede que Tymoshenko quiera dejar a sus propios patrocinadores coger un trozo de ese lucrativo pastel.<sup>10</sup> Si bien puede que el Kremlin no se oponga a dicha retirada, ya que eso significaría una subida en los precios del gas, de momento no ha habido un debate en el Gobierno para liberalizar el mercado interno del gas.<sup>11</sup> Sin una medida de este tipo, será difícil salvar la corporación estatal ucraniana de petróleo y gas, Naftogaz Ukrainy, que está al borde de entrar en quiebra.

Aparte del programa de compensación, la cuestión de la privatización sigue siendo otro asunto sin definición clara. De hecho, la política de re-privatización del primer Gobierno de Tymoshenko recibió duras críticas de los expertos extranjeros en 2005. El nuevo Gobierno ucraniano publicó una lista de 19 compañías estatales destinadas a la privatización el 18 de enero de este año, con un valor estimado de 5 mil millones de dólares.<sup>12</sup> De manera sensata, el nuevo Gobierno ha abandonado la táctica de su predecesor de vender puestos muy pequeños, y en cambio ofrece puestos, en su mayoría grandes, en tres grandes compañías, incluyendo Ukrtelecom, el antiguo monopolio en el campo de la telefonía fija en Ucrania.<sup>13</sup> El nuevo Gobierno también tiene el objetivo de adoptar rápidamente las leyes necesarias para facilitar el comercio terrestre.<sup>14</sup> No obstante, Yushchenko pidió de inmediato a Tymoshenko que abandonara su plan de privatización durante 2008, argumentando la necesidad de que primero se aprobara una ley para aumentar la transparencia de la privatización.<sup>15</sup>

<sup>10</sup> Fuentes diplomáticas occidentales han estado describiendo a Igor Kolomoiskij, el dueño de PrivatBank, como uno de los oligarcas más ricos de Ucrania.

<sup>11</sup> Según fuentes diplomáticas occidentales, el acuerdo (verbal) entre los presidentes Putin y Yushenko, de retirar a RosUkrEenergo, estabilizando los precios a niveles favorables a Ucrania, fue acordado para los tres primeros meses. Tras las elecciones presidenciales rusas, se esperan nuevas negociaciones en esa materia. Al parecer, el Kremlin ha empleado una estrategia similar a Minsk – tras negociar condiciones favorables para los precios del gas, reveló que el precio de Bielorrusia de 119 dólares doblará en 2008, a la vez que Gazprom ha confirmado que los 119 dólares aplican solo durante los tres primeros meses.

<sup>12</sup> Aslund, op. cit.

<sup>13</sup> Aslund, op. cit.

<sup>14</sup> Aslund, op. cit.

<sup>15</sup> Karduban, op. cit.

La velocidad y la determinación hicieron que el comienzo del nuevo Gobierno fuera impresionante, si bien los planes para reformar la Constitución y el Poder Judicial, las dos grandes cuestiones en el período preelectoral ucraniano, todavía no están nada claros. Sin éstos, la agenda Naranja no puede completarse. Ello es especialmente cierto dado que el Gobierno de Tymoshenko podría construir dicha iniciativa de reforma de manera intencionada en la plataforma electoral, donde tanto el OU-PSD como el PRU hicieron una extensa campaña con promesas de reforma en ambas áreas.

Pero todo ello podría resultar en que el impulso de reforma del nuevo Gobierno sea eclipsado por los esfuerzos de Tymoshenko de aumentar su nivel de popularidad en todo el país. Centrarse en el este de Ucrania parece ser una estrategia a largo plazo, que ya ha dado algunos frutos en las elecciones parlamentarias de 2007, cuando el BYuT consiguió atraer nuevos votantes en esa región. El anuncio de la política de compensación en Dnipropetrovs'k y los mítines electorales de Yulia celebrados en ruso y en el este da muestras de ese esfuerzo. Este alcance nacional contrasta duramente con la formulación de políticas al estilo Kuchma del presidente o el enfoque obstruccionista del PRU. No obstante, el esfuerzo liderado por Paul Manafort para limar la imagen del PRU y de su líder, Viktor Yanukovych, ha tenido algunos efectos positivos. Tras ser considerado un bandido en 2004, Yanukovych se ha convertido en uno de los políticos más populares de Ucrania, y el PRU, tras aceptar los resultados de las elecciones, ha establecido un "gobierno en la sombra" para monitorear las actividades gubernamentales, tal como es el papel de la oposición en cualquier democracia legítima. Por otro lado, los esfuerzos de Yushenko por integrar el PRU podrían mermar su empeño como una fuerza de oposición unida.

Los dos socios de la coalición han dividido los puestos del Gabinete; así, el BYuT controla la economía mientras que el OU-PSD se queda con la política exterior, la seguridad y la cultura. Mientras tanto, una especie de equilibrio estructural de poder entre el presidente y la primera ministra parece estar surgiendo de su persis-

tente lucha de poder. En Dnipropetrovs'k el 14 de enero, Tymoshenko afirmó que le complace seguir como primera ministra, pero que considerará presentarse como candidata a la presidencia "si el Gabinete se ve limitado por ciertas restricciones, y si se empiezan a poner ciertas condiciones".<sup>16</sup> Asimismo, insinuó la posibilidad de una coalición entre el BYuT y el PRU. Existe así la posibilidad de que el choque de poder entre el presidente y la primera ministra continúe en ese nuevo marco durante más tiempo de lo esperado tras los comicios. Es probable que Tymoshenko decida más tarde si el año 2009 verá uno o dos candidatos Naranjas a la presidencia, mientras que el resultado final sea el de ver qué posición es la más fuerte.

## Integración: Vaso medio lleno, vaso medio vacío

Las expectativas inmediatamente posteriores a las elecciones apuntaban hacia la continuación de la retórica pro-europea, mientras se daban pequeños pasos y de orden más bien simbólico hacia la integración. Ese enfoque sería factible si no fuera porque la UE no está dispuesta a ofrecer a Ucrania una entrada futura en la Unión. Además, la mayoría de los ucranianos no se opondrán a esa "estagnación" en materia de política exterior hasta que la economía esté funcionando bien.

Así, resultó más bien sorprendente cuando el 18 de enero el presidente Yushchenko, la primera ministra Tymoshenko y el portavoz del parlamento Yatsenyuk hicieron pública una carta conjunta dirigida al secretario general de la OTAN, Jaap de Hoop Scheffer, declarando que Ucrania estaba preparada para avanzar con el Plan de Acción de Adhesión a la OTAN y solicitaba a la Alianza una decisión sobre la cuestión en su cumbre de Bucarest a principios de abril. La Secretaría Presidencial basó su argumento afirmando que el diálogo intensificado de 2004-2007 ya se había utilizado

por completo y se había casi agotado su potencial.<sup>17</sup> Muchos diplomáticos occidentales estarían en desacuerdo con esa evaluación, aunque ciertamente sólo entre bastidores.

Si bien hay un consenso entre el nuevo Gobierno y la Secretaría Presidencial sobre la adhesión a la OTAN, el compromiso declarado todavía no se ha visto reflejado en los actos del Gobierno o del propio presidente. Un referéndum sobre la OTAN (aunque la Secretaría Presidencial comunicó que sería de naturaleza únicamente consultiva) ha sido el tendón de Aquiles de la petición, si bien las últimas encuestas sugieren un claro aumento desde aproximadamente el 20 al 31 por ciento a favor.<sup>18</sup> El aumento probablemente se deba en parte a la ausencia de una campaña anti-OTAN, que fue un logro extraordinario de las elecciones parlamentarias de 2007 en todos los partidos. Asimismo, un artículo publicado en la revista *Profile* por Taras Chornovil, uno de los miembros destacados del PRU, señaló que cualquier Gobierno futuro aceptaría el MAP con el fin de mantener una continuidad en la política de seguridad y defensa.<sup>19</sup> La reacción del presidente ruso Vladimir Putin en su rueda de prensa anual, advirtiendo que Rusia apuntaría sus misiles a las bases militares de la OTAN en Ucrania, se percibe como sólo el comienzo de la carrera a las elecciones presidenciales de marzo. Puede resultar siendo útil para los ucranianos pro-OTAN, ya que es probable que cuanto más aumente la oposición de Rusia, más aumentará el apoyo de los ucranianos hacia la OTAN.

Otros problemas más serios incluyen el Plan de Objetivos Anual para 2008 que todavía está pendiente de aprobación, el récord poco impresionante del "Diálogo Intensificado" y el nombramiento por parte del presidente de Yuri Yekhanurov, en vez de Anatoly Hritsenko, como ministro de Defensa. Ello evidencia la falta de una gestión adecuada y las acciones necesarias con miras hacia la OTAN por parte de la élite política de Ucrania. Los países occidentales están divididos

<sup>17</sup> Socor, Vlad.

<sup>18</sup> Las encuestas son de diciembre de 2007. Los resultados son proporcionados por la Democratic Intuitive Foundation.

<sup>19</sup> *Profile*.

<sup>16</sup> Karduban, op. cit.

sobre esa cuestión debido a estos factores y a las preocupaciones en torno a la estabilidad regional (esto es, Rusia). En particular, el ministerio federal alemán de Asuntos Exteriores, liderado por el socialdemócrata Frank-Walter Steinmeier, está intentando convencer a la élite ucraniana, así como a sus socios occidentales, de que es muy pronto para el MAP.

Con tantas divisiones tanto en Ucrania como en Occidente, ese sigue siendo un caso clásico del vaso medio lleno o medio vacío. Con la anteriormente mencionada carta, Ucrania consiguió por lo menos levantar la cuestión en la OTAN y probablemente logró abrir una puerta para la adhesión a la Organización en el largo plazo. Occidente debe, sin embargo, ser consciente de la sensibilidad de la élite ucraniana y de los delicados detalles de la cuestión de la OTAN en ese país, y de ese modo tomar una decisión sobre el MAP con el fin de mantener firme a Ucrania en el camino hacia la integración euroatlántica.

La situación en relación a otros procesos de integración difiere de la sobre-politizada cuestión de la OTAN. La admisión a la OMC en la reunión de su Consejo General,<sup>20</sup> que ha sido el mayor éxito en materia de integración del período posterior a la Revolución Naranja, pasó casi desapercibida en Ucrania. Una de las razones se debe a que los ucranianos esperaron doce años para que ese proceso de integración se materializara, ya que el país presentó la solicitud en 1993. Este último toque simbólico,<sup>21</sup> conjeturado por Hrihory Nemyria, el viceprimer ministro para la Integración Europea e Internacional y el jugador de la corte del BYuT para la comunidad internacional, caracteriza la audiencia a la que el Gobierno de Tymoshenko quiere llegar, esto es, inversores extranjeros. El primer viaje internacional de la primera ministra Tymoshenko fue a Bruselas, donde confirmó que su principal prioridad en términos de integración era la inversión extranjera, y ofreció cooperar con la UE en materia de seguridad energética europea con el fin de

asegurar suministros de energía alternativos a Rusia.<sup>22</sup> El enfoque en la inversión extranjera se confirmó en una gran reunión con inversores en Kiev. Dando muestras de que el nuevo Gobierno cuenta con un plan y apoyo, se publicaron varios estudios, incluyendo uno del Centro Internacional de Políticas de Seguridad y Defensa de la Rand Corporation, con sede en Washington, co-escrito con el Centro de Estudios Europeos e Internacionales (CEIS), con sede en Kiev y dirigido por Nemirya.<sup>23</sup>

El viaje de Tymoshenko a Bruselas señaló una mayor cooperación con la UE, ya que ello representa otro punto más de competición con el presidente, trayendo más apertura, más contactos y más intercambios. Mientras tanto, a pesar de que a Ucrania oficialmente no le guste, el Instrumento Europeo de Vecindad y Asociación (IEVA) ha sido un instrumento eficaz a la hora de imponer la condicionalidad y abrir nuevos canales de socialización. El acuerdo de facilitación de visados, junto con la propuesta de creación de programas comunitarios, integración energética y aumento de los contactos personales, está posicionando a Ucrania por delante de otros países de la Política Europea de Vecindad (PEV) y está convirtiendo al país en un campo de pruebas para esta política.<sup>24</sup> No obstante, la UE debe aumentar sus incentivos como un desafío a toda la élite, usando los aspectos positivos actuales y ese nuevo entorno competitivo de integración en Ucrania. En contraste con la altamente politizada cuestión de la OTAN, los burócratas ucranianos de hecho dirigen el proceso europeo, mientras que los políticos tienen que ponerse al día con el proceso técnico. Se están llevando a cabo negociaciones sobre un acuerdo mejorado y las conversaciones sobre un comercio libre extenso serán inauguradas con la visita del comisario Peter Mendelson en febrero de 2008. En palabras de un alto diplomático europeo, Ucrania es consciente de que la UE no puede, en este momento, proporcionar un estatus de miembro, pero actúa como si

<sup>20</sup> Ucrania se convertirá en un miembro de pleno derecho de la OMC tras la ratificación de la admisión por parte del parlamento.

<sup>21</sup> El último obstáculo era el reclamo de la Unión Europea en relación a las tasas de exportación del país, especialmente las relativas al acero viejo. Ver Aslund, op. cit.

<sup>22</sup> Kuzio, Taras, "Tymoshenko reaches out to foreign investors", Jamestown Foundation, 7 de febrero de 2008.

<sup>23</sup> Crane, Keith, y Larrabee, Stephen, "Encouraging Trade and Foreign Direct Investment in Ukraine", disponible en [http://www.rand.org/pubs/monographs/2007/RAND\\_MG673.pdf](http://www.rand.org/pubs/monographs/2007/RAND_MG673.pdf)

<sup>24</sup> Ver Solonenko/Jarabik.

no lo supiera; y la UE es consciente de que a Ucrania no le gusta la PEV, pero actúa como si estuviera completamente ajena a esa cuestión. De hecho, como no se habla demasiado sobre la perspectiva de adhesión o la política de vecindad, el proceso técnico de integración podría estar avanzando más rápido que nunca.

## Conclusiones: *Cherchez la femme*

Aunque la política de Ucrania siga siendo dirigida por tres fuertes personalidades, la primera ministra Tymoshenko ha conseguido, hasta el momento, mantener de manera firme en sus manos el proceso de políticas públicas a través de una serie de nuevas iniciativas. Su Gobierno ha tenido un impresionante comienzo. Con tantas campañas muy divulgadas en contra de la corrupción, y la conclusión de las negociaciones con la OMC, creando espacio para la inversión extranjera en tan sólo unas semanas, indica que, como mínimo, un plan inicial. Sin embargo, con los esfuerzos por aumentar su popularidad en todo el país también a toda marcha, la pregunta que surge es cuándo estas dos motivaciones, una de reforma y otra de popularidad, entrarán en conflicto.

No obstante, el segundo Gobierno de Tymoshenko parece mucho más moderno que las políticas reactivas del presidente Yuschenko o la obstrucción por parte de la oposición liderada por Viktor Yanukovich. Hasta el

momento, Ucrania, entre las elecciones parlamentarias de 2007 y 2009, es sobre *cherchez la femme*... La alta inflación, que según algunas previsiones alcanzará el 19 por ciento este año, podría acabar con todos esos planes. Si bien el nuevo marco del nuevo presidente Naranja y de la primera ministra Naranja parecen actuar como contrapesos equilibrando el poder de cada uno, el impresionante impulso de reforma podría hundirse debido a la falta, hasta el momento, de planes para la reforma del Poder Judicial y la Constitución, con diferencia las dos grandes cuestiones antes de las elecciones parlamentarias de 2007.

Sin embargo, el Gobierno de Tymoshenko parece estar promoviendo el proceso de integración internacional más que cualquier otro gobierno anterior. Las candentes cuestiones de debate sobre la adhesión a la OTAN hacen que el vaso parezca medio lleno o medio vacío, dependiendo de a quién se pregunte, y Occidente debe recordar que la formulación de políticas y la toma de cualquier decisión importante lleva su tiempo en Ucrania. Sin el incentivo más serio, la promesa de adhesión a la UE, el país más relevante desde el punto de vista estratégico en Europa del Este continuará deambulando entre Oriente y Occidente: la creciente agresividad de Rusia, junto con la puesta en práctica lenta pero segura de procesos de integración técnica a la OMC (completada) y a la UE (en proceso), convencerá aún más a la mayoría de los ucranianos que anclar en un puerto occidental sigue siendo mejor, sin embargo, que actuar como un "Estado tapón". La élite ucraniana debe entender que es hora de apoyar la retórica pro-europea con acciones concretas y abogar también por el caso de la europeización tanto en casa como en Occidente.

Balazs Jarabik, investigador asociado, FRIDE

---

© Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE) 2007. Todas las publicaciones de FRIDE están disponibles en el sitio web de FRIDE: [www.fride.org](http://www.fride.org).

Este documento pertenece a FRIDE. Queda prohibido todo tipo de reproducción o redistribución, total o parcial, sin el permiso previo de FRIDE. Las ideas expresadas por el autor no reflejan necesariamente las opiniones de FRIDE. Si tiene algún comentario sobre este documento o alguna sugerencia, puede ponerse en contacto con nosotros en [comments@fride.org](mailto:comments@fride.org).

# [www.fride.org](http://www.fride.org)

Goya, 5-7, Pasaje 2º. 28001 Madrid — ESPAÑA. Tel.: +34 912 44 47 40 — Fax: +34 912 44 47 41. Email: [fride@fride.org](mailto:fride@fride.org)