

Informe de Actividad
30 Junio - 1 Julio 2008

FRIDE
FUNDACIÓN
PARA LAS RELACIONES INTERNACIONALES
Y EL DIÁLOGO EXTERIOR



Los enigmas de Irán

FRIDE

La Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE) es una organización privada, independiente y sin ánimo de lucro, con sede en Madrid. FRIDE concentra sus actividades en cuestiones relacionadas con la democracia y los derechos humanos; paz y seguridad; y acción humanitaria y desarrollo. A través de sus áreas de investigación, FRIDE tiene como objetivo influenciar las políticas de los Estados y fomentar la información pública.

CCCB

El Centro Cultural Contemporáneo de Barcelona (CCCB) organiza y produce exhibiciones, debates, festivales y conciertos, ciclos de cine, cursos y disertaciones, así como promueve la creatividad a través del uso de nuevas tecnologías y lenguajes. EL CCCB es un consorcio público creado por la Diputació de Barcelona y el Ajuntament de Barcelona.

Entre los días 30 de junio y 1 de julio FRIDE y el Centro Cultural Contemporáneo de Barcelona (CCCB) organizaron un evento titulado "Los enigmas de Irán". Éste contó con la participación de seis especialistas internacionales que analizaron la actual situación iraní tanto a nivel doméstico como internacional. El primer día del evento se proyectaron dos películas ("Irán, una revolución traicionada" y "Gilaneh") que sirvieron como introducción al debate de los expertos.

En un contexto internacional marcado por la preocupación acerca de las actividades nucleares de Irán, los participantes plantearon la necesidad de un mayor conocimiento, profundo y detallado de la realidad de ese país, algo sin desarrollar todavía, no sólo debido a la propia opacidad del sistema iraní, sino también a ciertas visiones estereotipadas que se tienen desde el exterior.

Confrontación internacional

Desde el punto de vista de las relaciones internacionales, una de las principales características de la inserción internacional de Irán es el alto grado de confrontación que existe en la actualidad. Esta polarización tiene su origen en la historia moderna iraní, en la que uno de los principales componentes es la brecha que se abrió entre Irán y Estados Unidos tras la Revolución Islámica.

Rosemary Hollis, Directora del Olive Tree Israeli-Palestinian Programme en la City University de Londres y Ex-directora de investigación del Royal Institute of International Affairs en Chatham House, Londres, realizó una cronología de las relaciones irano-estadounidenses e identificó los principales hitos que a lo largo de la segunda mitad del siglo XX han marcado esa relación bilateral, sobre todo la participación occidental (de Estados Unidos y el Reino Unido) en el golpe de Estado de 1953 contra el primer ministro Mohammed Mosaddeq, y la toma de rehenes de la Embajada de Estados Unidos después de la Revolución en 1979.

La desconfianza mutua y las contradicciones del pasado y del presente nos llaman la atención acerca de dos temas de interés: primero, la diferencia de percepciones que se evidencia entre el gobierno y la sociedad iraníes en lo que respecta a Occidente y, segundo, la incompreensión desde los países occidentales de las tendencias internas de la sociedad iraní.

La sociedad iraní

En lo que respecta a la situación interna iraní, varios participantes señalaron que debe tenerse en cuenta la diferencia existente entre el gobierno y la sociedad. Mientras que esta última tiene una percepción mayoritariamente positiva acerca de Occidente, algunos sectores gubernamentales basan su discurso en una retó-

rica antioccidental donde se mezclan elementos populistas, nacionalistas y religiosos.

El nacionalismo iraní se ha convertido en un elemento central del discurso político iraní más allá de las referencias de carácter esencialmente religioso de los primeros años de la Revolución. En este punto, varios ponentes destacaron los efectos duraderos del aislamiento regional e internacional de Irán después de la Revolución, y la conciencia muy aguda por parte de las autoridades iraníes de la fragilidad de sus alianzas diplomáticas o estratégicas, por ejemplo con China o Rusia.

Las relaciones post 11-S entre Irán y los países occidentales han puesto de manifiesto varias paradojas: por un lado, la población iraní está bien predispuesta hacia Occidente desde el punto de vista cultural y social, mientras que desde nuestros países no se brinda la suficiente atención hacia la política interna iraní. Así, por ejemplo, Ali Ansari, Director del Instituto de Estudios sobre Irán en la Universidad de St. Andrews, Reino Unido, señaló que un análisis de los debates que se produjeron en el Parlamento iraní luego de que el presidente Bush incluyera a Irán dentro del "eje del mal" mostraría reacciones centradas en buscar cuáles habían sido los errores políticos iraníes que habían llevado a esa situación y no, como podría pensarse, en reacciones violentas hacia los países occidentales.

Tomando en cuenta todas estas consideraciones Ali Ansari se mostró pesimista en cuanto al futuro de las relaciones Irán – Estados Unidos, ya que según su punto de vista ambas clases políticas se han equivocado llevando a sus Estados hacia la confrontación en lugar de fomentar el diálogo.

La mejor manera de comprender el comportamiento internacional de Irán es entender las dinámicas internas de la sociedad iraní y no pretender analizar todo desde un punto de vista exterior. Ese, por ejemplo, fue uno de los principales errores de Estados Unidos durante la época de la Revolución Islámica: para el gobierno y la sociedad estadounidense resultaba totalmente incomprensible una revolución que pretendiera

un proceso de modernización pero que no se inspirara en una tendencia secularizadora.

La Revolución provocó grandes cambios sociales aunque no debe perderse de vista que no fue un completo punto de quiebre. Baqer Moin, ex jefe de los servicios de la BBC en Asia Central, y autor de la biografía de Khomeini: "The Life of the Ayatollah", por ejemplo, señaló que desde su punto de vista la Revolución debería ser entendida como una continuación de la búsqueda iraní de su propia identidad.

La Revolución tuvo un gran impacto en la cultura y la sociedad iraníes. Por primera vez los habitantes de los pueblos se relacionaron directamente con la vida política iraní, lo que generó una nueva dimensión que trascendió a las élites de antaño. De esta manera, el proceso revolucionario generó un nuevo nivel de cohesión social, reforzado por la guerra Irán – Irak.

Otra de las consecuencias sociales que señaló Moin es que tras la Revolución las mezquitas perdieron su papel central –ser espacios de culto–, para convertirse en ámbitos burocráticos debido a su nuevo papel de delegaciones del gobierno post revolucionario y oficinas de bienestar social. Así, la religiosidad popular no se vio necesariamente beneficiada por un gobierno islámico.

El actual proceso de modernización tecnológica en Irán generará cambios sociales que pueden socavar la ideología del sistema, algo inevitable no sólo por el paso de los años sino por el papel que las nuevas tecnologías tienen en una población tan joven (el 60 por ciento de los iraníes ha nacido después de la Revolución).

El papel de la mujer en la sociedad iraní ha aumentado durante esta etapa, sobre todo a través de un mayor acceso a la educación. A partir de la Revolución el régimen apoyó a las mujeres que quisieron ir a la universidad, puesto que no se trataba de "universidades laicas" como en la época del Sha, sino de "universidades islámicas". Así, en la actualidad el 70 por ciento de los alumnos universitarios son mujeres.

Esta mejora educativa ha hecho que muchas mujeres lleven adelante campañas para ver reconocidos sus

derechos. Estos colectivos están plenamente conscientes de que la historia iraní demuestra que desde hace siglos hay una tradición de respeto a los derechos humanos. Un ejemplo es la ciudad de Persépolis, construida por hombres y mujeres que cobraban el mismo salario por el trabajo realizado.

Esa tradición hace que cuando se hable de derechos humanos y de derechos de las mujeres en Irán, los iraníes "estén más dispuestos a mirar hacia su pasado que hacia Occidente" como lo señaló Haleh Afshar, profesora de Estudios políticos y de género en la Universidad de York, Reino Unido.

Esta participante sostuvo que la lectura del Islam que hizo Khomeini es el verdadero problema a la hora de menoscabar los derechos de las mujeres. La cuestión está en la interpretación, no en las leyes islámicas en sí.

Sistema político

Otro de los ejes sobre los cuales giró la discusión fue el referido a la complejidad del sistema de decisiones iraní, donde conviven en un juego de pesos y contrapesos instituciones electivas (Presidente y Parlamento) y no electivas (Líder Supremo, por ejemplo). Esto hace que puedan convivir varias tendencias, y las discrepancias en cuanto a política exterior manifiestan diversos grados de competencia interna.

Así, el sistema político podría dividirse en dos partes: una dinámica, compuesta por aquellas instituciones que derivan de elecciones (Presidente, Parlamento, Asamblea de Expertos) y otra permanente, formada por aquellas instituciones cuyos miembros no son electos en forma directa por la población iraní (como es el caso del líder supremo).

La inexistencia de partidos políticos orgánicamente constituidos, la conformación cambiante de las alianzas electorales y el poder de veto que sobre los candidatos ejerce el Consejo de los Guardianes de la Revolución hace que se produzca una dinámica política que podría resumirse, según Luciano Zaccara.

Director del Observatorio Electoral de los Países Árabe-Islámicos de la Universidad Autónoma de Madrid, en las palabras: “participan todas las tendencias políticas, pero el centro (estamento clerical y militar no electivo) es el que se mantiene”.

Europa e Irán

En cuanto a la posición de Irán a nivel internacional, todos los expositores coincidieron en la importancia creciente de Irán, no sólo en el contexto regional sino también a nivel internacional.

Así, a medida que aumenta la influencia regional de Irán cobra importancia la política exterior de Europa hacia ese país. Los principales temas en este ámbito son: el programa nuclear iraní, las ambiciones regionales de ese país y la disyuntiva entre diálogo y negociación, por un lado, y uso preventivo de la fuerza, por el otro.

Desde el punto de vista de la comunidad internacional, en general, y la Unión Europea, en particular, se reafirmó la necesidad de contar con una política exterior basada en la diplomacia y en la solución pacífica de las controversias.

Una política exterior europea hacia Irán no implica sólo una relación bilateral sino que desde el punto de vista europeo cobra importancia el llamado “vínculo transatlántico” con EE UU, así como la posición de Israel. Por lo tanto, la política europea hacia Irán incluye otros dos actores, y es en ese contexto en el que debe ser analizada.

En cuanto al programa nuclear iraní, Johannes Reissner, Jefe del departamento de investigación sobre Oriente Medio y África en el Instituto Alemán de Asuntos Internacionales y de Seguridad, Berlín, remarcó que las sanciones no son un sustituto para la diplomacia, y que la escalada en el conflicto debe considerar las posibles respuestas y reacciones iraníes. Uno de las principales conse-

cuencias de un eventual ataque a Irán sería la profunda inestabilidad que generaría en una zona de por sí inestable.

Es por eso que lo esencial es mantener los canales de diálogo y generar una respuesta diplomática. No hay lugar, desde el punto de vista europeo, para ataques unilaterales como algunos sectores han propuesto.

La dimensión regional del problema debe partir de la idea de que ni Estados Unidos ni Europa pueden generar un orden regional en Oriente Medio sin tomar en consideración los intereses de los actores del área y sin poner en primer lugar la estabilidad regional.

Se debe, por lo tanto, aceptar que Irán ha visto aumentada su importancia regional luego de la Guerra de Irak iniciada en 2003 ya que el nuevo gobierno está compuesto en su mayoría por políticos shiitas que han pasado parte de su exilio en Irán a la par que desaparecería de la escena Saddam Hussein.

Los participantes estuvieron de acuerdo en señalar que el régimen iraní no va a cambiar su comportamiento en el corto plazo y que Irak será un aliado de Irán en la región, más allá de las preferencias de los actores extrarregionales.

Conclusión

Todos los especialistas coincidieron en que el sistema político y la sociedad iraníes son altamente complejos y que la retórica religiosa es un elemento más que conforma la identidad iraní, donde también hay lugar para elementos de tipo nacionalista, tradiciones antiguas y la auto percepción de Irán como una gran potencia regional.

A partir de la comprensión de esa diversidad es que cobra mucha más fuerza la idea de que la negociación es la mejor manera de afrontar los problemas con ese país, dejando de lado visiones maniqueas y estereotipadas.

Según Hollis, uno de los puntos más importantes para analizar la realidad de Oriente medio es el de considerar la voluntad o no de los actores para mantener el actual estatus quo en lugar de realizar una distinción entre Estados que quieren la paz y otros que quieren la

guerra. De esta manera, algunos actores consideran que su posición relativa puede mejorar y que debido a esta razón trataran de cambiar la actual situación de poder, aunque eso signifique el inicio de un conflicto armado.

Paulo Botta, Investigador, Programa Paz, Seguridad y Derechos Humanos, FRIDE

© Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE) 2007. Todas las publicaciones de FRIDE están disponibles en el sitio web de FRIDE: www.fride.org.

Este documento pertenece a FRIDE. Queda prohibido todo tipo de reproducción o redistribución, total o parcial, sin el permiso previo de FRIDE. Las ideas expresadas por el autor no reflejan necesariamente las opiniones de FRIDE. Si tiene algún comentario sobre este documento o alguna sugerencia, puede ponerse en contacto con nosotros en comments@fride.org.

www.fride.org

Goya, 5-7, Pasaje 2º. 28001 Madrid — ESPAÑA. Tel.: +34 912 44 47 40 — Fax: +34 912 44 47 41. Email: fride@fride.org